

## عناصر القوّة

نذكر على سبيل المثال لا الحصر غاذج أربعة هي:

أ. الدقة و الشمولية التي قد يصح التعبير عنها باللامتناهية في معالجة الأفكار، فالمتكلّم القديم عندما يشتعل بمسألة كلامية نراه يتفحّصها تفحّساً دقيقاً و يعالجها معالجةً فاحصةً، و التراث الكلامي المدوّن شاهدٌ ناطقٌ عندنا اليوم على حجم الجهد التي بذلها المتكلّمون في دراساتهم المدوّنة إن في نفس المصنفات الكلامية أو في علم الأصول،<sup>(١)</sup> و طريقة «إن قلت: قلتُ» واحدةٌ من أبرز الطرق الشاهدة على هذا الأمر.

علم الكلام الجديد قد تشوّبه سرعة الحكم و عدم الدقة و عدم الشمولية، فهو بحاجةٍ اليوم إلى عدم استعجال النتائج لكلّ الأمور و عدم حرق المراحل الطبيعية، و في هذا السياق أيضاً يلاحظ أن بعض الدراسات الكلامية الجديدة مبتلاة بعدم الدقة و الشمولية في النطاق اللغوي و الاصطلاحي؛ فاللغة المتداولة لغةً مشوبةً أحياناً بالتشويش و عدم الشفافية و فتح الباب للاحتمالات العديدة في حين صارت جامعية و متانة اللغة

ضرورة لإيجاد نوّصحيحٍ وتصاعديٍ لأيّ علم.

بـ. المواكبة الدائمة للمستجدات الفكرية في المجتمع الإسلامي، و هذه ميزةٌ مهمةٌ في علم الكلام،<sup>(١)</sup> فلا تكاد تسمع بطرح أو كتاب أو نقد أو نظرية... صدرت و تناقلتها الألسن في المحافل العلمية حتى ينبرى المتكلّمون لتقديرها والرد أو تأييدها....

على كلّ حالٍ لإبداء رأيٍ فيها، وهذا امتيازٌ يطالب الكلام الجديد اليوم بإعادة تمثيله و بصورة أفضل، فدراسات كثيرة اليوم مضى عليها قرن أو قرون تصنّف لدى البعض بالмедиّة جداً أو الأحدث وكأنها آخر ما تخص عن العقل البشري، في حين أنه مع ضرورة قراءتها بعمقٍ و جدّيةٍ سيبا الدراسات التأسيسية الغربية و غير الغربية فإنه لابد من التوجّه إلى الدراسات الواسعة المعاصرة سبا في العقود الثلاثة الأخيرة على مستوى الساحة العربية و الإيرانية و الغربية، و بالأخص ما ظهر، عقب انهيار الاتحاد السوفيافي و بروز ظاهرة الأحاديّة القطبية.

جـ. اتسم علم الكلام بإجاباته الحاسمة و المطئنة في تلك الآونة ليس لميزةٍ خاصةٍ به بل لأن العقل البشري قبل عصر النهضة كان كذلك، أمّا اليوم فإن علم الكلام الجديد يُخْشى عليه من الترعة التشكيكية الشاملة و المدمرة، و هذا يفقد علم الكلام دوره الحضاري في إشاعة الطمأنينة و الاستقرار في نفوس المناصرين للاتجاهات الكلامية.

لا نريد العودة إلى عصر اليقين هذا إذ يبدون من الصعب تحقيق ذلك، لكن علم الكلام اليوم مطالبٌ - و بالتعاون مع بقية العلوم سيما الفلسفة و علوم الدين الأخرى - بالتفكير في حلٍّ لمشكلة الاضطراب و التذبذب النفسي و لو بإجراء تعديلاتٍ على مفهوم اليقين العلمي، و إلا فإن بقاء هذه الحالة سوف يساهم في إعاقة عملية التطور الحضاري سياقاً القائمة و المعتمدة على الدين.

د. خصوصية الأصالة التي تمتّع بها علم الكلام القديم لأسبابٍ عديدةٍ، فعلم الكلام هو من العلوم الإسلامية الأصلية؛ لأنّه ولد قبل عصر الترجمة أي أنه لم يكن متأثراً في انتلاقته بالثقافة و الفلسفة اليونانية، بل إنّ التاريخ الكلامي يؤكد أنَّ هذا العلم قد وقف موقفاً حذراً إلى حدٍ بعيدٍ من التوجّهات الفلسفية التي استقرت من الفكر اليوناني بالخصوص أسلوبها و منطلقاتها و بنادها التحتية، و هو ما سبب أو كان على الأقل أحد أسباب الخلاف الفلسفي الكلامي في التاريخ الإسلامي سياقاً القرون الخمسة الأولى.

لا يعني ذلك أن علم الكلام لم يتأثر بالأفكار الواردة على العالم الإسلامي من شرق الأرض و غربها، و أنَّ كل ما كان عنده هو وليد مقولاتٍ و تصوراتٍ داخليةٍ لم تتلاقي مع أيٍ واردٍ خارجيٍّ، بل كانت في قمة القطيعة معه، وإنما المقصود هو أن الطابع الذي حكم هذا العلم سياقاً في انتلاقته التي تعود إلى بدايات نشوء فرقة الخوارج في الإسلام هو طابع الأصالة.

بالنالي كانت المزاوجة بينه و بين أي فكر خارجي مزاوجةً إيجابيةً و من الدرجة الثانية.